



المملكة العربية السعودية

جامعة الملك عبد العزيز

كلية الحقوق

دور قاضي التنفيذ في تطبيق إجراءات التنفيذ الجبري

في ضوء نظام التنفيذ السعودي

**The Role of Executive Judge in Applying Force Execution
Procedures According to Saudi Execution Law**

بحث تكميلي استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الأنظمة

إعداد الطالبة

رنا عصام محمد محي الدين عبد الرحيم

الرقم الجامعي: ١٥٠٠٧٤٦

إشراف الدكتور: هشام موفق عوض

٢٠١٨/هـ١٤٣٩ م

مستخلص الدراسة

تناولت هذه الدراسة مدى تنظيم دور قاضي التنفيذ عند اتخاذ الإجراءات التنفيذية ضد المدين، فهل يملك قاضي التنفيذ السلطة التقديرية في الموازنة بين مصلحة المدين والدائن، بحيث يتم استيفاء حق المدين بشكل لا يضر الدائن، أم أن دور قاضي التنفيذ يعتبر دوراً إجرائياً فقط، منحصر حول سلوك واتباع الإجراءات التي حددها نظام التنفيذ السعودي، وينحصر نطاق هذه الدراسة في دور قاضي التنفيذ في الحجز على المنقول لدى المدين وعقاراته، وقد اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، باعتباره المنهج المناسب الذي يحقق أهداف هذه الدراسة، وقد خرجت هذه الدراسة بعدد من النتائج والتوصيات من أهمها، لم يترك المنظم السعودي سلطة اختيار المال محل الحجز خاضعة لرغبة المدين وحرية، إنما ترك الأمر خاضعاً لسلطة قاضي التنفيذ التقديرية، حيث يختار قاضي التنفيذ من أموال المدين المال الأسرع إجراءً في الوفاء بقيمة الدين، وحرصاً من المنظم السعودي على تحقيق الموازنة بين الدائن والمدين، فقد وضع المشرع قيوداً للتخفيف من حدة مبدأ الضمان العام حفاظاً على مصلحة المدين من أن يقع عليه أي ضرر، ولا يجوز لمن باشر أي إجراء من إجراءات التنفيذ أو أقاربه من الأصول أو الفروع أو الأزواج المشاركة في المزداد أما التوصيات فإننا نوصي توضيح الحالات التي يجوز فيها الحجز على الأموال الموقوفة، حيث أن النظام لم يحدد الحالات التي يجوز فيها لقاضي التنفيذ الأمر ببيع المال الموقوف، برغم أن الأصل عدم الحجز أو بيع المال الموقوف؛ نظراً لطبيعة المال التي تقتضي عدم التنفيذ عليها أو بيعها، وتعديل نص المادة (٥٠) من النظام على وجه يقتضي حذف مسألة رد ما زاد في قيمة المبيع عن المزداد الأول للمشتري المخل بالسداد..



المملكة العربية السعودية

جامعة الملك عبد العزيز

كلية الحقوق

دور قاضي التنفيذ في تطبيق إجراءات التنفيذ الجبري

في ضوء نظام التنفيذ السعودي

The Role of Executive Judge in Applying Force Execution
Procedures According to Saudi Execution Law

بحث تكميلي استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الأنظمة

إعداد الطالبة

رنا عصام محمد محي الدين عبد الرحيم

الرقم الجامعي: ١٥٠٠٧٤٦

إشراف الدكتور: هشام موفق عوض

٢٠١٨/هـ١٤٣٩ م

Abstract

This study has addressed the extent role and procedure that the Executive Judge follows while executing a verdict against the debtor. Therefore does the Executive Judge has the discretionary power to balance between the interest of the debtor and creditor; so that the debtor's right is fulfilled in a manner that does not harm the creditor. Or the role of the Executive Judge is only considered procedural, limited to the conduct and follow the procedures set by the Saudi execution law. Moreover, the scope of this study is limited to the role of the Executive Judge in congealing the debtor and his real estates. This study was based on the analytical descriptive approach, as considered the appropriate approach to achieving the objectives of this study. This study resulted in a number of conclusions and recommendations; where the most important among these result, the Saudi regulator did not delegate to the debtor the authority to choose the money to be subject of congealing upon his desire, but however, leaving it to the discretion of the Executive Judge. Where the Executive Judge chooses from the debtor's money the quickest to be processed in order to meet the loan's value. In addition, and out of the keen of the Saudi regulator to achieve the balance between creditor and debtor, the legislature has placed restrictions to dilute the principle of the public pledge in order to safeguard the interests of the debtor from any harm. No one from who carries out any of the enforcement procedures or his/her relatives, first-class relatives or any others, or spouses is/are allowed in participating in the auction. As for the recommendations, we recommend clarifying the cases in which suspended funds may be seized, as the system did not specify the cases in which the Executive Judge may order the sale the suspended money. Despite the principle states on not to sell or seize the suspended money. Due to the nature of the money that requires not to be executed or sold, and reference to the item (50) amendment of the system it is requested to remove the issue of refund of the value of the sale from the first auction for the buyer violate to pay.